董事會、個別董事成員及功能性委員會績效評估-執行情形及評估結果

評估週	評估期間	評估範圍	評估方式	評估內容
期				
每年執	113/1/1-	董事會、	董事會運	A. 董事會績效評估衡量面向:
行一次	113/12/31	個別董事	作績效自	1. 對公司營運之參與程度
		成員	評、	2. 提升董事會決策品質
		及功能性	個別董事	3. 董事會組成與結構
		委員會之	成員績效	4. 董事之選任及持續進修
		績效評估	自評	5. 內部控制
			及功能性	B. 個別董事績效評估衡量面
			委員會運	向:
			作績效自	1. 公司目標與任務之掌握
			評	2. 董事職責認知
				3. 對公司營運之參與程度
				4. 內部關係經營與溝通
				5. 董事之專業及持續進修
				6. 內部控制
				C. 功能性委員會績效評估衡量
				面向:
				1. 對公司營運之參與程度
				2. 功能性委員會職責認知
				3. 提升功能性委員會決策
				品質
				4. 功能性委員會組成及成
				員選任
				5. 內部控制

113年董事會績效評估報告

一、 依 據:本公司「董事會績效評估管理辦法」。

二、評估期間:113年1月1日至113年12月31日。

三、 評估方式:成員自評及同儕評估

四、 評估結果:

本公司董事(含獨立董事)共11席,發出11份問卷,回收11份,經各董事自評後,於各面向得分情形如下:

(一)董事會:

平均得分為 4.89 分 (滿分 5 分), 評定為「佳」至「優」等。

評估	平均分數
項目	
12	4. 92
12	4. 92
7	5
7	4. 57
7	5
45	4. 89
	項目 12 12 7 7 7

(二)個別董事成員:

平均得分為 4.81 分 (滿分 5 分), 評定為「佳」至「優」等。

自評五大面向	評估	平均分數
	項目	
A. 公司目標與任務之掌握	3	4. 88
B. 董事職責認知	3	4. 91
C. 對公司營運之參與程度	8	4. 65
D. 內部關係經營與溝通	3	4. 94
E. 董事之專業及持續進修	3	4. 88
F. 內部控制	3	5
合計/平均分數	23	4. 83

(三)功能性委員會(薪資報酬及審計委員會)

平均得分為 4.71 分(滿分 5 分), 評定為「佳」至「優」等。

自評五大面向	評估	平均分數
	項目	
A. 對公司營運之參與程度	4	5
B. 功能性委員會職責認知	7	4. 71
C. 提升功能性委員會決策品質	7	4. 57
D. 功能性委員會組成及成員選任	3	5
E. 內部控制	3	4. 33
合計/平均分數	24	4. 71

五、 結論:

整體評估,董事會及各功能性委員會運作情形良好,本公司將依據本次績效評估結果持續精進董事會職能,以提昇公司治理成效。依「董事會績效評估管理辦法」第九條規定,董事會績效評估結果應作為遴選或提名董事時之參考依據;並將個別董事績效評估結果作為訂定其個別薪資報酬之參考依據。前開董事會績效評估結果提報114年1月8日董事會,作為檢討及改進之依據;相關評估內容、評估方式、執行情形及評估結果將揭露於公司網站或年報。